

2012 全国特种设备安全与节能学术会议

青年优秀论文评选办法

(经 2012 年 12 月 1 日评审专家委员会讨论通过)

一、评选范围

- 1、2012 全国特种设备安全与节能学术会议的投稿并宣讲论文；
- 2、参评人员需为论文的第一作者；
- 3、该论文必须是作者原创且未经公开发表。

二、评选组织

青年优秀论文评审专家委员会设主任一名，委员八名。下设六个评审小组，每个小组有一名组长和四名组员。评审小组成员均由来自总局科技委特种设备安全与节能专业委和特种设备科技协作平台专家委员会的专家组成。评选工作结束后，评委会即自行解散。(评委会名单见附件)

三、评分方法

根据论文的选题实用性、论点创新性、撰文质量和论据正确性等四个方面，按《2012 全国特种设备安全与节能学术会议青年优秀论文评分表》(见附件 2)进行综合评分。

1、实用性 (25 分)

选题符合客观实际的紧迫要求，对解决重大问题有实用价值，或对解决关键技术问题有重要意义。(得分：22-25 分)

选题符合客观实际需要，对解决一般问题有实用价值，或对解决疑难技术问题有较大意义。(得分：17-21 分)

选题基本符合客观实际需要，对解决全局或局部问题有一定参考价值和理论意义。(得分：11-16 分)

选题不太符合客观实际需要，实用参考价值低。(得分：0-10 分)

2、创新性 (25 分)

论点有创新，对研究探讨的问题提出了科学的、创新的独特见解或属于发明创造。(得分：22-25 分)

论点有一定创新，对研究探讨的问题在已有成果的基础上有新的发展和提高。

(得分：17-21 分)

在论点或对有关技术问题的研究探讨上见解有新意。(得分：11-16 分)

论点和见解均无新意 (得分：0-10 分)

3、撰文质量 (30 分)

立论精辟，结构严谨，层次分明，逻辑性强，用辞确切，表达清楚，有说服力。(得分：26-30 分)

立论明确，结构层次和逻辑性比较清楚，字句通顺，有说服力。(得分：19-25 分)

立论、结构层次、逻辑性一般，文字能表达所要说明的问题。(得分：11-18 分)

立论不够明确，结构层次、逻辑性、文字表达较差。(得分：0-10 分)

4、正确性 (20 分)

论点和支撑论点论据完全正确，既有深入的理论分析，又有严格的科学实验验证。(得分：17-20 分)

论点和支撑论点的论据正确，有必要的理论分析和实验验证。(得分：13-16 分)

论点和支撑论点的论据没有原则性的错误，提出了实验验证方法，但没有实验结果，或有实验结果但没有分析。(得分：7-12 分)

论点和支撑论点的论据缺乏科学性或论据不充分。(得分：0-6 分)

每篇论文经评审小组专家评审、算出平均值，即为被评论文的得分。最终按照得分高低择优确定奖励等级。

四、奖励办法

1、获奖比例：本次学术会议评选青年优秀论文数量为参加会议交流论文总数的 35%左右。其中，一等奖论文数目占 5%，二等奖论文数目占 10%，三等奖论文数目 20%；

2、获选的一、二和三等奖论文作者将获得荣誉证书。

2012 青年优秀论文评审专家委员会名单

主任：沈功田

委员：繆春生、陈克、刘明、陈翠梅、薛季爱、王福绵、丁克勤、李光海

下设六个评审小组：

序号	评审组类别	评审小组专家名单				
		组长	组员			
1	压力容器和气瓶组	陈克	张志毅	陈杰	郑宁	邓阳春
2	锅炉组	刘明	张路根	盛水平	王志	徐翔
3	电梯和游乐设施组	薛季爱	孙云波	樊琨	张建春	董君卯
4	综合和无损检测组	陈翠梅	李光海	张晓斌	韩立柱	刘富君
5	压力管道组	繆春生	朱洪奇	何仁洋	李志宏	张术宽
6	起重机组	王福绵	丁克勤	于国欣	薛季爱	尹献德